

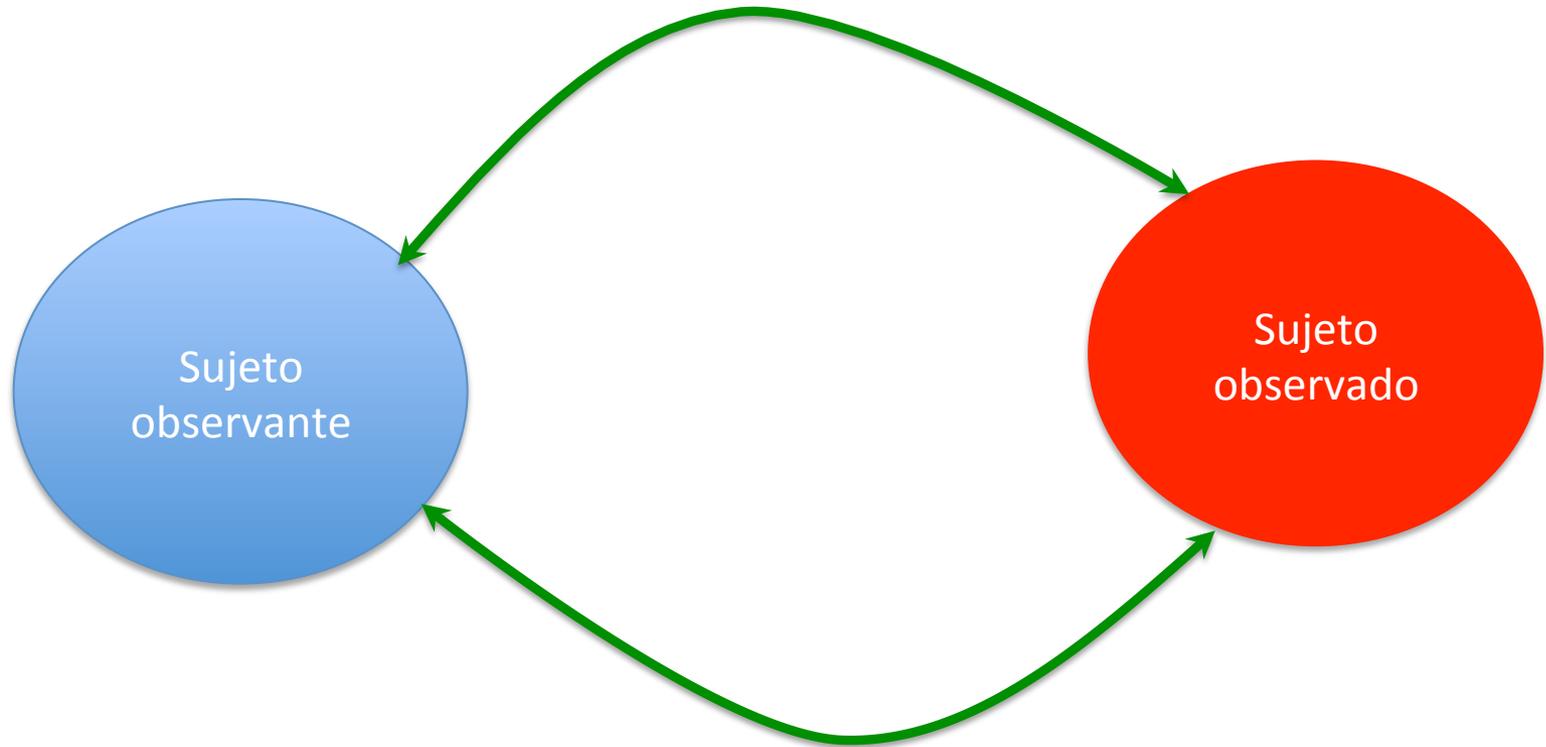
# Necesidad de la construcción de macroconceptos

Dra. Laura Frade

# Relación sujeto objeto

- Morin señala que el concepto de sistema no puede ser construido más que en una transacción sistema/objeto y no en la transacción o el cambio de uno por otro
- Señala que el objeto real o ideal, depende de la construcción que el sujeto haga
- Por tanto no existe un fondo físico independiente del sujeto que lo construye

Existe una relación entre el sistema observante: el sujeto que lo construye y el sujeto observado, el objeto que está frente a él



# Implicaciones

El sistema observado es percibido por un sistema cerebral que pertenece a un tipo de *homo* el cual pertenece a una cultura, a una sociedad que vive en un momento histórico dado

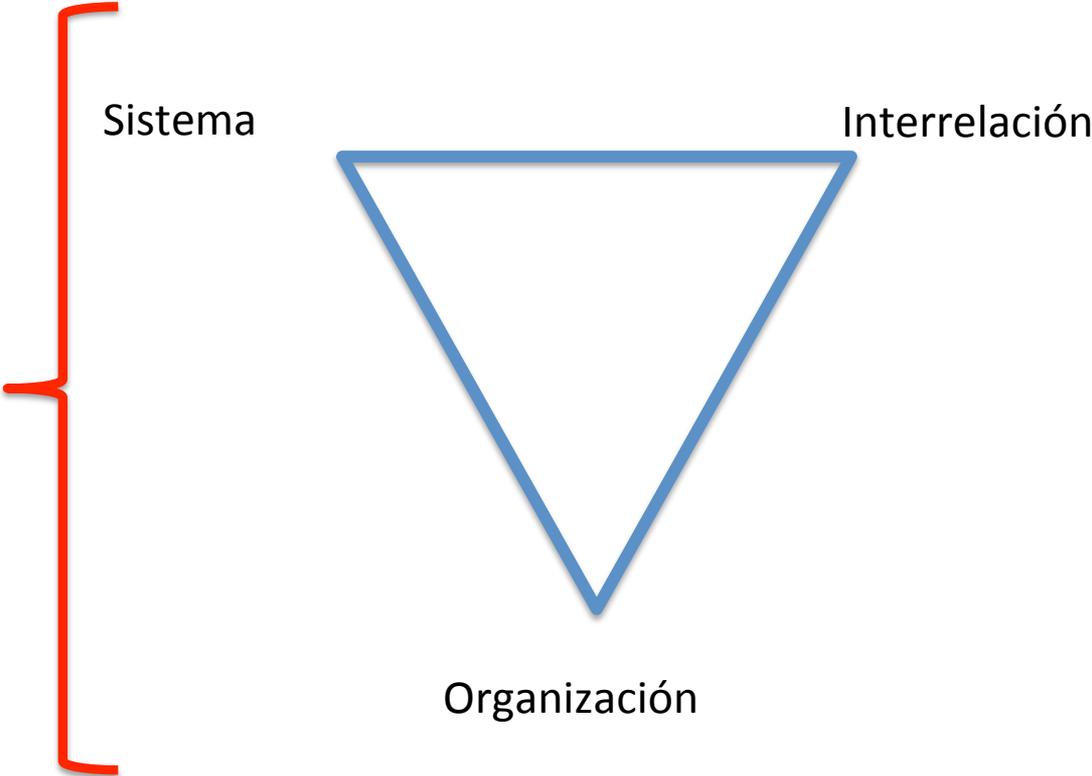


# Implicaciones

- El sistema observado (objeto) y el sistema observante (sujeto), establecen a su vez un sistema al relacionarse
- El sistema observante pertenece a una cultura que está inmersa en ese ecosistema en el que está el objeto que está observando
- Por tanto el sujeto observador es parte del sistema, no lo crea, sino que lo coproduce

# Sujeto forma parte de una unidad compleja

Se forma un macroconcepto la unidad en lo múltiple, los conceptos se asocian en un macroconcepto



# Macroconceptos

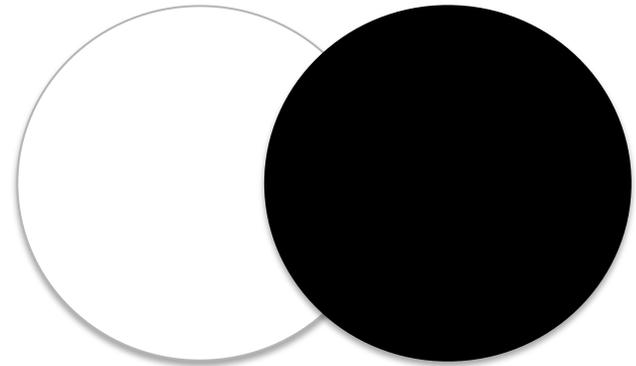
- A partir de la reorganización de la naturaleza física en sistemas y del sujeto que la observa que forma parte de la misma emergen la necesidad de reorganizar los conceptos
- Identificando que muchos más que estar desunidos o bien observarse como contradictorios, antagonistas, tienen algo que los une precisamente cuando se contradicen

# Macroconceptos

- Esto implica observar que estos conceptos, ideas o nociones emergen de lo que los une y no de lo que los separa
- ¿Qué une la realidad blanco- negro?

¿Qué son colores?

¿Qué puede haber grises en el centro?



# Morin y sus macroconceptos

- A lo largo de toda la obra de Edgar Morín, este autor construye múltiples macroconceptos buscando la unidad a partir de la contradicción, antagonismo, desigualdad

Ejemplos:

- Equilibrio/Desequilibrio
- Causa/Efecto
- Normal/Desviante
- Organización/Desorganización

# Características de los macroconceptos

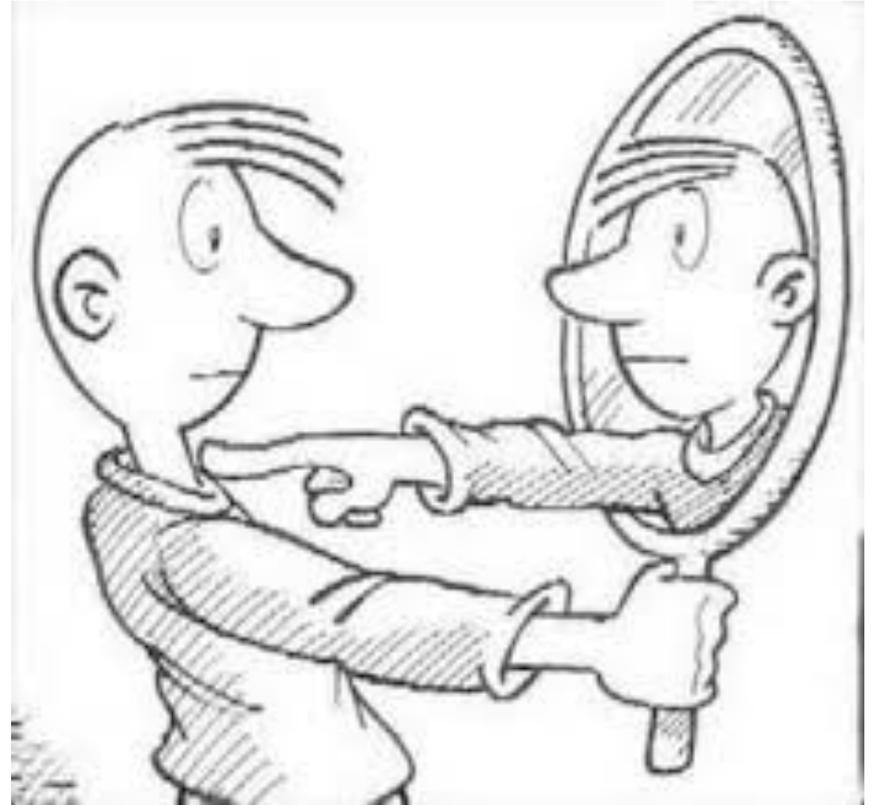
- Tienen una doble identidad, están abiertos a un más allá, son cada vez más indisociables
- Son conceptos de doble o triple entrada: física, biología, antroposociológicos

Por ejemplo: **espíritu – cerebro**

- El primero para referirse a la potencia de pensar, de acceder a la complejidad, la mente
- El segundo observa la base que sustenta lo primero, no puede haber uno sin el otro.

# Características de los macroconceptos

- Pueden tener múltiples entradas: es decir se pueden observar desde el foco-objeto, o bien desde el foco-sujeto, bien desde la relación foco-objeto/foco-sujeto
- Los objetos deberán ser vistos como sistemas, entre las partes que los constituyen, de su observación emanan los macroconceptos



# ¿Cómo se constituyen?

- Al observar el meta punto de vista que relativiza la contradicción, buscando el centro que los une, el patrón que tienen
- Al identificar el bucle de relación, uno conlleva a otro y el otro al primero, formando entonces relaciones complementarias, existe uno porque que existe el otro.

# La meta es la complejidad conceptual

- Se debe buscar la dialoguicidad, recursión y hologramia

¿Cómo se forman los macroconceptos?

- Eliminando la disyunción entre ideas o alternativas
- Eliminando la relación directa, lineal que no observa el bucle recursivo que lo lleva a A a B y de B a A
- Identificando que lo que sucede en la parte sucede en el todo y viceversa.



# Pasos

- Piensa en dos elementos, ideas, nociones que sean contradictorias, excluyentes, totalmente “incasables”
- Busca lo que los une y no lo que los separa
- Busca la relación que establecen entre ellos
- Busca la categoría a la que pertenecen, si ambos son colores, o bien son partidos, o bien son seres humanos aunque sean totalmente distintos..
- Por ejemplo: blanco y negro son iguales porque son colores, pero son distintos por su tonalidad

# La preguntas

- Morin construyó múltiples macroconceptos
- Algunos son perfectibles
- ¿Pudieran existir otros?
- ¿Existen conceptos contradictorios, aparentemente imposibles de observar juntos en tú área de trabajo?
- ¿Cuáles son?
- ¿Podrías generar tus propios macroconceptos a partir de ellos o bien de problemas de contradicción que observes personalmente en tu campo de trabajo?



# Cabe la pregunta:

¿Por qué se deben construir macroconceptos?

- Resuelven problemas: unen lo que aparentemente está dividido, y si se sigue así la problemática no podrá resolverse
- Generan la base de procesos conceptuales complejos que permiten observar el todo y las partes, sus relaciones, recursiones y hologramia.

# Consideraciones éticas

- Si se une todo lo que no está separado realmente...
- ¿Se podrá unir lo corrupto con lo no corrupto..., lo bueno y lo malo, la verdad y la mentira?
- La unión de estos valores no implica no buscarlos o bien dejar de tenerlos, sino identificarlos como un sistema para lograr que ese sistema se reconstruya.
- Es decir observarlos dentro del sistema que lo posee, en el contexto en el que se encuentran.

**La frase de abajo  
es mentira.**

desmotivaciones.es

La frase de arriba es verdad

Ahora a pensar.

# Consideraciones éticas



- Por ejemplo, la corrupción existe porque hay elementos que lo permiten, buscar la anticorrupción es el valor necesario, ¿se podría generar por la modificación del sistema como lo vimos en el sistema de los nemátodos y las papas?
- La idea es identificar los valores en los sistemas que los tienen más que aislarlos de la realidad en la que se les encuentra.

# Conclusión

- Generar macroconceptos, aun cuando se observa la contradicción, el antagonismo, la reducción del objeto a la observación de una sola parte de la moneda, implica aprender a relacionar eso que no se quiere, no se desea unir
- Implica flexibilidad mental, cognitiva y afectiva para unir lo que tradicionalmente está desunido, separado, lo que no queremos unir o nos resistimos a hacerlo.
- Conlleva a cuestionar los paradigmas de conceptos que siempre se separan, como las emociones y razón, lo bonito y lo feo, lo grande y lo pequeño, lo ateo con lo religioso, lo recto con lo curvo...

# Bibliografía

- Edgar Morín, La naturaleza de la naturaleza, El Método I, pp. 423-429, Madrid, Editorial Cátedra.